

ANLAGE:

Bauleitplanung der Stadt Laubach, Stt. Ruppertsburg
- Bebauungsplan Nr. 7.6 „Die Mühläcker“, 1. Änderung
(Bebauungsplan der Innenentwicklung - § 13a BauGB)
hier: Öffentlichkeits- und Behördenbeteiligung nach
§ 13a i. V.m. §§ 13 (2) Nr. 2 u. 3 BauGB

Stellungnahmen im Rahmen der o.a. Beteiligungsverfahren

(Anschreiben vom 17.11.2021, öff. Auslegung 25.11. – 31.12.2021)

Eing.datum
ohne Hinweise und Anregungen:

1. Oberhessengas netz GmbH, Friedberg
2. Lahn-Dill-Kreis, Abt. für den ländl. Raum
3. Abwasserverband Lauter-Wetter
4. Amt für Bodenmanagement Marburg

Eing.datum
mit Hinweisen und Anregungen:

- | | |
|------------|--|
| 24.11.2021 | 1. LA f. Denkmalpflege, hessenArchäologie |
| 26.11.2021 | 2. Dt. Telekom Technik GmbH, Gießen |
| 26.11.2021 | 3. HessenMobil, Straßen- u. Verkehrsmanagement |
| 20.12.2021 | 4. Regierungspräsidium Gießen |
| | Landkreis Gießen, Der Kreisausschuss |
| | 5. - FD Naturschutz |
| | 6. - FD 16, Gefahrenabwehr |
| | 7. - FD Verkehr |
| | 8. - FD Wasser- und Bodenschutz |
- 06.12.2021
22.12.2021
23.12.2021
28.12.2021
05.01.2022

Eing.datum

2

Beschlussempfehlungen

***zu eingegangenen Hinweisen und Anregungen
im Rahmen der o.a. Beteiligungsverfahren***

(Anschriften vom 17.11.2021, öff. Auslegung 25.11. - 31.12.2021)



+49 611 6906137

S.01/01

hessenARCHÄOLOGIE

Landesamt für Denkmalpflege Hessen Schloss Biebrich 65203 Wiesbaden
Planungsgruppe Prof. Dr. Seifert Breiter Weg 114
35440 Linden-Leihgestern

Aktenzichen
Bearbeiterin
Durchwahl
Fax
E-Mail
Ihr Zettelchen
Ihre Nachricht
Datum

Dr. Sandra Sosnowski
(0611) 6906-141
(0611) 6906-137
Sandra.Sosnowski@lfd-hessen.de
06.12.2021

Bauleitplanung der Stadt Laubach, Stadtteil Ruppertsburg
Bebauungsplan „Die Mühläcker“, 1. Änderung (Bebauungsplan der Innenentwicklung
gem. § 13a BauGB)

hier: Beteiligung der berührten Behörden und sonstigen TÖB gem. § 13a i.V.m. §§ 13
(2) 3 und 4 (2) BauGB

Sehr geehrte Damen und Herren,

gegen den vorgesehenen Bebauungsplan mit Flächennutzungsplanänderung werden seitens der Denkmalfachbehörde keine grundsätzlichen Bedenken oder Änderungswünsche vorgebracht.

Die Hinweise zur Sicherung von Bodendenkmälern auf § 21 HDStchG sind korrekt.

Hinweis: Die vorliegende Stellungnahme verhält sich ausschließlich zu den öffentlichen Belangen des Bodendenkmalschutzes und der Bodendenkmalpflege. Eine gesonderte Stellungnahme zu den Belangen des Baudenkmalsschutzes und der Bau-denkmalpflege behält sich die Denkmalfachbehörde vor.

Mit freundlichen Grüßen
im Auftrag

Dr. Sandra Sosnowski
Bezirksarchäologin

Hinsichtlich geplanter Baumpflanzungen ist das "Merkblatt über Baumstandorte und unterirdische Ver- und Entsorgungsanlagen" der Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen, Ausgabe 1989; siehe insbesondere Abschnitt 3, zu beachten. Wir bitten sicherzustellen, dass durch die Baumpflanzungen der Bau, die Unterhaltung und Erweiterung der Telekommunikationslinien der Telekom nicht behindert werden.

Von:

Ines.Hartz@telekom.de
Mittwoch, 22. Dezember 2021 15:06

An: matthias.rueck@seifert-plan.com

Betreff: Bauleitplanung der Stadt Laubach OT Ruppertsburg; Bebauungsplan "Die Mühläcker", 1. Änderung
Ruppertsburg Die Mühläcker.pdf

Sehr geehrte Damen und Herren,

zunächst vielen Dank für Ihre Nachricht.

Die Telekom Deutschland GmbH (nachfolgend Telekom genannt) - als Netzeigentümerin und Nutzungsberechtigte i. S. v. § 125 Abs. 1 TKG - hat die Deutsche Telekom Technik GmbH beauftragt und bevolmächtigt, alle Rechte und Pflichten der Wegesicherung wahrzunehmen sowie alle Planverfahren Dritter entgegenzunehmen und dementsprechend die erforderlichen Stellungnahmen abzugeben. Zu der o. g. Planung nehmen wir wie folgt Stellung:

Aktuelle Bestandsunterlagen erhalten Sie über unser Web Portal <https://trassenauskunft-kabel.telekom.de/html/index.html> oder per E-Mail bei planauskunft.mitte@telekom.de

Zur Versorgung des neuen Baugebietes mit Telekommunikationsinfrastruktur durch die Telekom ist die Verlegung neuer Telekommunikationslinien im Plangebiet und ggf. auch außerhalb des Plangebietes erforderlich.

Die Telekom prüft derzeit die Voraussetzungen zur Errichtung eigener TK-Linien im Baugebiet. Je nach Ausgang dieser Prüfung wird die Telekom eine Ausbaentscheidung treffen. Vor diesem Hintergrund behält sich die Telekom vor, bei einem bereits bestehenden oder geplanten Ausbau einer TK-Infrastruktur durch einen anderen Anbieter auf die Errichtung eines eigenen Netzes zu verzichten.

Für den rechtzeitigen Ausbau des Telekommunikationsnetzes sowie die Koordinierung mit den Erschließungs- und den Baumaßnahmen der anderen Leitungsträger ist es notwendig, dass Beginn und Ablauf der neuen Telekommunikationslinien im Bebauungsplangebiet der Deutschen Telekom Technik GmbH unter der in der Signatur genannten Adresse so früh wie möglich, mindestens 4 Monate vor Baubeginn der Erschließungsarbeiten schriftlich angezeigt werden sowie um Mitteilung, sobald der Bebauungsplan seine Rechts Gültigkeit erlangt hat.

Wir erlauben uns in diesem Zusammenhang auch den Hinweis auf Telekommunikationsgesetz §146 Abs. 2 (TKG), i. V. m. „Gesetz zur Erleichterung des Ausbaus digitaler Hochgeschwindigkeitsnetze“ (DigitNetzG):

Im Rahmen von ganz oder teilweise aus öffentlichen Mitteln finanzierten Bauarbeiten für die Bereitstellung von Verkehrsdiensten, deren anfänglich geplante Dauer acht Wochen überschreitet, ist sicherzustellen, dass geeignete passive Netzinfrastrukturen für ein Netz mit sehr hoher Kapazität bedarfsgerecht mitverlegt werden, um den Betrieb eines Netzes mit sehr hoher Kapazität durch Betreiber öffentlicher Telekommunikationsnetze zu ermöglichen. Im Rahmen der Erschließung von Neubaugebieten ist stets sicherzustellen, dass geeignete passive Netzinfrastrukturen für ein Netz mit sehr hoher Kapazität mitverlegt werden.

Es besteht auch die Möglichkeit die Daten des Neubaugebietes über unser Web Portal einzugeben.
Somit geht alles Prozesskonform mit allen Daten bei der Deutschen Telekom AG ein.

www.telekom.de/email-kontakt/neubaufabrikate-melden

Wir bitten folgende fachliche Festsetzung in den Bebauungsplan aufzunehmen:

In allen Straßen bzw. Gehwegen sind geeignete und ausreichende Trassen mit einer Leitungszone in einer Breite von ca. 0,3 m für die Unterbringung der Telekommunikationslinien der Telekom vorzusehen.

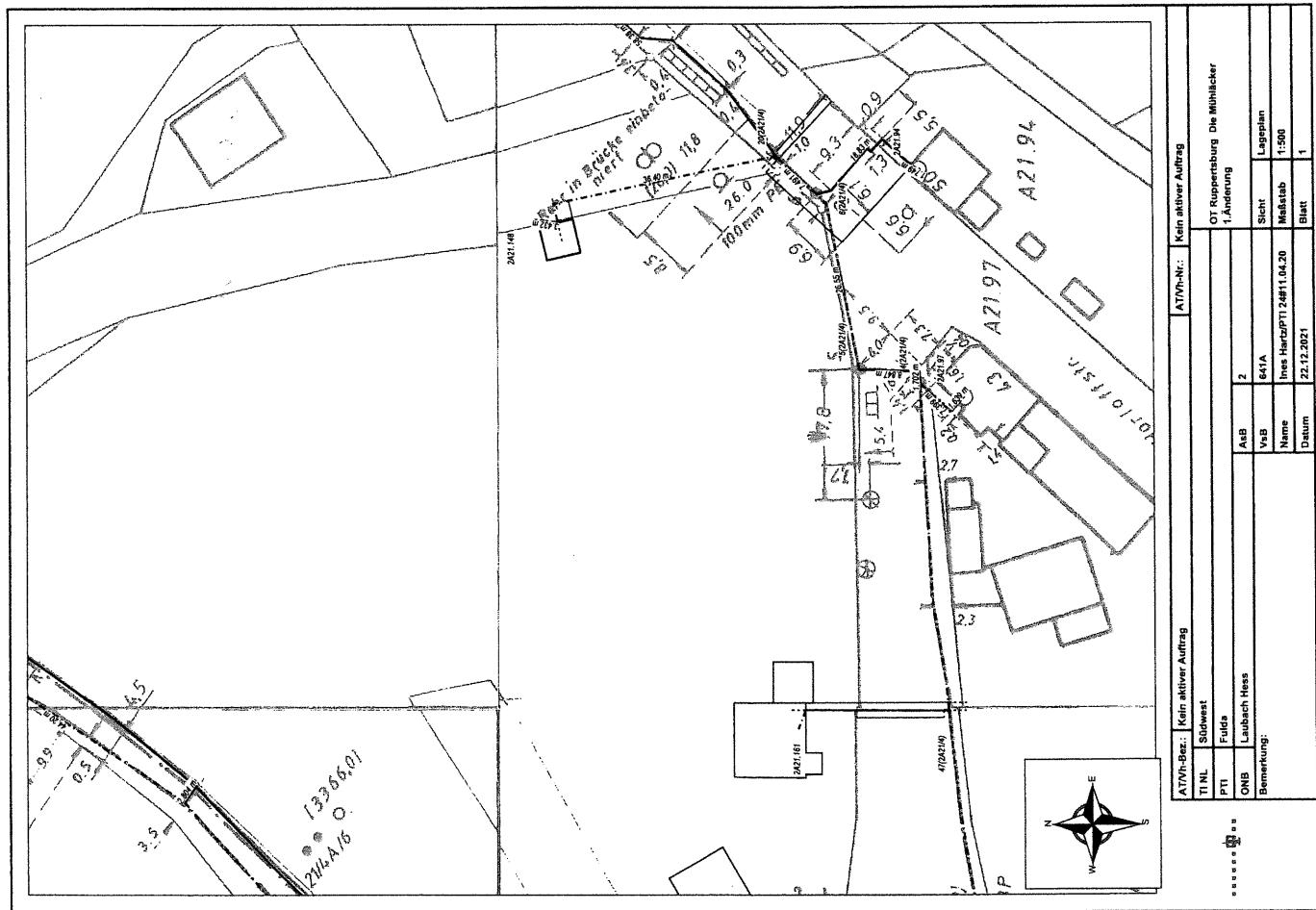
Deutsche Telekom Technik GmbH, Gießen
 Stellungnahme – Eingang 22.12.2021

Beschlussempfehlung:

Die Hinweise und Ausführungen werden umfassend zur Kenntnis genommen.

Im Hinblick auf eine Versorgung der Grundstücksflächen mit Telekommunikationsinfrastruktur erfolgt im Zuge der Erschließung bzw. Vorhabenplanung eine frühzeitige Kontaktierung und Abstimmung mit der Telekom.

Die angeführten Hinweise bezüglich einer Leitungstrasse zur Unterbringung von Telekommunikationslinien und bezüglich „Baumpflanzungen“ werden als solche in der Begründung zum Bebauungsplan ergänzend angeführt.





Dillenburg

Hessen Mobil – Straßen- und Verkehrsmanagement
Postfach 1443 - 35664 Dillenburg

Planungsgruppe Prof. Dr. Seifert
Breiter Weg 114
35440 Linden

Altenzeichen

Bearbeiterin

Telefon

Fax

E-Mail

Datum

gez.

Kilian Wagner

(02771) 840 270

(02771) 840 450

kilian.wagner@mobil.hessen.de

23. Dezember 2021

L 3137, Stadt Laubach, Stadtteil Ruppertsburg
Bebauungsplan „Die Mühläcker“ 1. Änderung [Entwurf 11/2021]
Beteiligung der Behörden zum Beschleunigten Verfahren [§ 13a (2) BauGB]

Ihr Schreiben vom 17.11.2021

Sehr geehrte Damen und Herren,

mit der vorgelegten Bebauungsplanänderung sollen in einem Allgemeinen Wohngebiet im Nordosten von Ruppertsburg die textlichen Festsetzungen sowie die Baugrenzen geändert werden.

Strassenrechtliche und fachgesetzliche Stellungnahme

Erschließung

Die äußere verkehrliche Erschließung des Plangebiets wird über die städtische Straße Am Preßberg und weiter an die Freie Strecke der L 3137 gegeben sein.

Anbauverbot

Entlang der freien Strecke der L 3137 gilt ab dem befestigten Fahrbahnrand in einem 20,00 m breiten Streifen die straßenrechtliche Bauverbotszone sowie die 40,00 m breite straßenrechtliche Baubeschränkungszone.

Die Bauverbotszone ist von Hochbauten, Aufschüttungen, Abgrabungen, Außenwerbung sowie ober- und unterirdischen Ver- und Entsorgungsanlagen Dritter freizuhalten. Zu Hochbauten in diesem Sinne zählen auch Nebenanlagen wie Umfahrungen, Überdachung, Steiplätze und Lagerflächen.

Der Unterschreitung der Bauverbotszone durch die Baugrenze stimme ich im vorliegenden Einzelfall zu, da dies den Festsetzungen des rechtskräftigen Bebauungsplans „Die Mühläcker“ entspricht.

Zu genehmigungs- und anzeigenpflichtigen baulichen Anlagen innerhalb der Baubeschränkungszone ist meine Zustimmung einzuholen, in allen anderen Fällen meine Genehmigung zu beantragen.

Verkehrssicherheit
Solar- und Photovoltaikanlagen, die Beleuchtung sowie Fahrzeugbewegungen im Bereich des Plangebietes dürfen zu keiner Blendung der Verkehrsteilnehmer auf der L 3137 führen.

Anmerkungen und Hinweise

Maßnahmen gegen Emissionen der B 3137 gehen nicht zu Lasten des Straßenbaulastträgers.
Ich bitte um Zusendung der nach Verfahrensende gültigen Planfassung und der Begründung jeweils als PDF-Datei.

Der Veröffentlichung meiner personenbezogenen Daten widerspreche ich hiermit ausdrücklich. Bei einer Veröffentlichung meiner persönlichen Stellungnahme sind diese zu schwärzen.

Mit freundlichen Grüßen
im Auftrag

Kilian Wagner

HessenMobil, Straßen- und Verkehrswesen Dillenburg
Stellungnahme – Eingang 23.12.2021

Beschlussempfehlung:

Die Hinweise und Ausführungen, insbesondere die Zustimmung zur Unterschreitung der Bauverbotszone durch die festgesetzten Baugrenzen, werden umfassend zu Kenntnis genommen.
Die Hinweise zu den Aspekten Baubeschränkungszone, Verkehrssicherheit und Emissionen werden im Bebauungsplan als solche ergänzend angeführt.

7

Nr. 33). Des Weiteren befindet sich der Planungsraum in der Schutzzone III B des Wasserschutzgebietes für die Wassergewinnungsanlagen Brunnen III, XVI und XVII in Hungen-Inheiden der Oberhessischen Versorgungsbetriebe AG, Verordnung vom 27.09.1995 (StAnz. 46/95 S. 3594), geändert durch Verordnung vom 25.08.2020 (StAnz. 39/2020, S. 972). Die entsprechenden Verbote der einzelnen Schutzgebietsverordnungen sind zu beachten.

Regierungspräsidium Gießen • Postfach 10 08 51 • 35338 Gießen

Geschäftszeichen: RPGI-31-61a0/10/03-2013/17
Dokument Nr.: 2021/1577445

Planunggruppe
Prof. Dr. V. Seifert
Breiter Weg 114
35440 Linden

Bearbeiter/in:
Karin Wagner
Telefon: +49 641 303-2153
Telefax: +49 641 303-2197
E-Mail: Karin.Wagner@rpgi.hessen.de
Ihr Zeichen:
Ihre Nachricht vom:
Datum: 21. Dezember 2021

**Bauleitplanung der Stadt Laubach;
hier: Bebauungsplan „Die Mühläcker“, 1. Änderung, im Stadtteil
Ruppertsburg**

Stellungnahme im Verfahren nach § 13a i.V.m. § 4 Abs. 2 BauGB

Ihr Schreiben vom 17.11.2021

Sehr geehrte Damen und Herren,
aus Sicht der von mir zu vertretenden Belange nehme ich zur o.g. Bauleitplanung wie folgt Stellung:

Obere Landesplanungsbehörde
(Bearbeiterin: Frau Bernhardt, Dez. 31, Tel.: 0641/303-2428)

Mit dem Vorhaben soll der rechtskräftige Bebauungsplan in einem Teilbereich im Umfang von rd. 0,4 ha überplant werden, um eine Wohnbebauung für zumindest vier Grundstücke umzusetzen. Im gültigen Regionalplan Mittelelsass 2010 (RPM 2010) ist der geplante Gettungsbereich als Vorranggebiet Siedlung Bestand ausgewiesen.

Aus raumordnerischer Sicht bestehen keine Bedenken, die Planung ist mit den Vorgaben des RPM 2010 vereinbar.

Grundwasserschutz, Wasserversorgung
(Bearbeiterin: Frau Schweinsberger, Dez. 41.1, Tel.: 0641/303-4138)

Der Planungsraum liegt innerhalb der Schutzzonen III des Oberhess. Heilquellschutzbereichs, Verordnung vom 07.02.1929 (Hess. Regierungsblatt

Hausanschrift: 35350 Gießen • Landgraf-Philipps-Platz 1-7
Postanschrift: 35338 Gießen • Postfach 10 08 51
Telefonziffer: 0641 303-0
Zentrale E-Mail: poststelle@rpgi.hessen.de
Internet: http://www.rpgi.hessen.de



Frischbelebtkosten: 35390 Gießen
Landgraf-Philipps-Platz 1-7
Festtag: 08:00 - 16:30 Uhr
oder nach Vereinbarung
Die telefonische Vereinbarung eines persönlichen Gesprächstermins wird empfohlen.

8
Nach entsprechender Recherche ist festzustellen, dass sich im Planungsraum **keine entsprechenden Flächen** befinden.

Hinweis:

Gemäß § 1 Abs. 6 Nr. 1 und Nr. 7 BauGB sind bei der Aufstellung von Bauleitplänen die allgemeinen Anforderungen an gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse und die Sicherheit der Wohn- und Arbeitsbevölkerung sowie die Belange des Bodens zu berücksichtigen. Bei der Aufstellung eines Bauleitplans darf das Problem von Bodenbelastungen nicht auskarammert werden. Bei der Beurteilung von Belastungen des Bodens gilt das bauleitplanerische Vorsorgeprinzip und nicht die Schwelle der Gefahrenabwehr des Bundes-Bodenschutzgesetzes (BBodSchG). Der Träger der Bauleitplanung erzeugt mit der Ausweisung einer Fläche ein Vertrauen, dass die ausgewiesene Nutzung ohne Gefahr realisierbar ist. Gehen die Stadt/Gemeinde Anhaltspunkten für Bodenbelastungen nicht nach, haben Eigentümer, Bauwillige und andere Betroffene ggf. Anspruch auf Schadensersatz. Bei der Erarbeitung der Stellungnahme zur Bauleitplanung ist zu beachten, dass nach den einschlägigen baurechtlichen Vorschriften für eine Vielzahl von Vorhaben kein förmliches Baugenehmigungsverfahren erforderlich ist (vgl. §§ 62 ff. HBO). Die Baumschutzbehörde ist dann auch nicht verpflichtet, die Bodenschutzbehörde in ihrem Vertragen zu beteiligen. Insofern ist es möglich, dass die Bodenschutzbehörde über bauliche Veränderungen auf Verdachtsflächen nur im Rahmen der Bauleitplanung Kenntnis erlangen und danach nicht mehr beteiligt wird.

Vorsorgender Bodenschutz **Frau Wagner, Dez. 41.4, Tel.: 0641/303-4277**

5

Die Planzeichen Nr. 2.6.1.1 und Nr. 2.6.1.2 im Bebauungsplan sind nach den hier vorliegenden Unterlagen richtig dargestellt.

Es wird zur Versiegelung von Böden kommen, was zu einem Totalverlust der Bodenfunktionen an dieser Stelle führt. Boden ist wie Wasser und Luft eine **unersetzbare Ressource** und Lebensgrundlage für Tiere, Pflanzen und Menschen. Der Boden erfüllt vielfältige und essentielle natürliche Funktionen. Die Funktionen des Bodens sind auf Grundlage des Bundesboden-schutzgesetzes nachhaltig zu sichern oder wiederherzustellen. In den vorliegenden Unterlagen werden Eingriffsminderungsmaßnahmen dargestellt. Deren Wahrung ist durch die Beauftragung einer nachweislich sach-kundigen Bodenkundlichen Baubegleitung* sicherzustellen. Werden einschlägige Bodenschutz- und Eingriffsminderungsmaßnahmen während der Bauausführungen nicht berücksichtigt, so sind Bodenfunktionen wie u.a. Regulierung des Wasserhaushaltes, Verdunstungskühlung und auch Lebensraum für Pflanzen/ Ertragspotenzial (für Gärten und Grünanlagen) bis hin zum gänzlichen Funktionsausfall gefährdet. Da hier das Verfahren nach § 13a BauGB angewandt wurde, ist kein Ausgleich für das Schutzzugut Boden erfolgt.

*Nähere Informationen zur bodenkundlichen Baubegleitung siehe Kapitel 4.5 Anforderungen an die bodenkundliche Baubegleitung, Arbeitshilfe „Rekultivierung von Tagebau- und sonstigen Abgrabungsflächen – HMUKLV, Stand März 2017“ <https://umwelt.nessen.de/umwelt-natur/boden/vorsorgender-bodenschutz-bodenschutz-beim-bauen>

DIN 19639 „Bodenschutz bei der Planung und Durchführung von Bauvorhaben“, Stand September 2019

Immissionsschutz II **Herr Rupp, Dez. 43.2, Tel.: 0641/303-4374)**

6

Nach Durchsicht der Planunterlagen zur o. g. Bebauungsplanänderung sind Immissionsrechtliche Konflikte nicht ersichtlich.

Bergaufsicht
(Bearbeiter: Herr Bork, Dez. 44.1, Tel.: 0641/303-4511)

7

Der Geltungsbereich des Bebauungsplanes "Die Mühläcker, 1. Änderung" liegt im Gebiet des erloschenen Bergwerksfeldes Ruppertsburg, in dem bergbauliche Untersuchungsarbeiten in Schächten und Bohrungen durchgeführt wurden. Laut den mir vorliegenden Unterlagen befindet sich Schacht 6 der ehemaligen Grube „Ruppertsburg“ im Westen des Plangebietes.

Da das Bergwerksfeld erloschen ist, hat die ehemalige Bergwerkseigentümerin, die Buderus AG, keine Rechte und Pflichten mehr und ist somit auch nicht mehr im Bebauungsplan und in der Begründung zu nennen. Sollten Spuren alten Bergbaus gefunden werden ist nicht „die Buderus AG bzw. die Fachbehörde (Bergamt) zu benachrichtigen“, sondern das Regierungspräsidium Gießen, Dezernat 44. 1 – Bergaufsicht –, als zuständige Fachbehörde.

Die Planzeichen Nr. 2.6.1.1 und Nr. 2.6.1.2 im Bebauungsplan sind nach den hier vorliegenden Unterlagen richtig dargestellt.

Landwirtschaft
(Bearbeiter: Herr Brenner, Dez. 51.1, Tel.: 0641/303-5126)

8

Bezuglich der mir vorgelegten Unterlagen zur o. g. Bebauungsplanände-
lung werden aus Sicht des Belanges Landwirtschaft keine Bedenken vor-
getragen.

Oberes Naturschutzbehörde
(Bearbeiterin: Frau Ruppert, Dez. 53.1, Tel.: 0641/303-5592)

9

Von der Planung werden keine nach §§ 23 und 26 BNatSchG ausgewie-
senen oder geplanten Schutzgebiete berührt.

Ich weise darauf hin, dass für weitere naturschutzrechtliche und -fachliche Belange die Zuständigkeit der Unteren Naturschutzbehörde gegeben ist.

Bauleitplanung
(Bearbeiterin: Frau Wagner, Dez. 31, Tel.: 0641/303-2353)

10

Aus planungsrechtlicher und städtebaulicher Sicht weise ich auf folgendes hin:

Die Aufstellung des Bebauungsplanes „Die Mühläcker, 1. Änderung“ im beschleunigten Verfahren nach § 13a BauGB wird kritisch beurteilt, da hier die Anwendungsvoraussetzungen des § 13a Abs. 1 BauGB nicht erfüllt sind.

Mit dem Merkmal der Innenentwicklung wird der räumliche Anwendungs-
bereich der Aufstellung im beschleunigten Verfahren nach § 13a BauGB
beschränkt. Es dürfen nur Flächen überplant werden, die von einem Sied-
lungsbereich mit dem Gewicht eines im Zusammenhang bebauten Ortsteils

umschlossen werden. Die äußeren Grenzen des Siedlungsbereiches dürfen damit nicht durch den Bebauungsplan in den unbebauten Bereich hinein erweitert werden. Für die Innenentwicklung soll nur auf solche Flächen zu-gegriffen werden, die bereits baulich in Anspruch genommen wurden und ihre bodenschutzrechtliche Schutzwürdigkeit durch die damit einhergehende Versiegelung jedenfalls teilweise schon verloren haben (vgl. VGH, Urteil vom 12.05.2021 – 4 C 3100/19.N.).

Bei der Abgrenzung der Innenentwicklung von der Außenentwicklung ist grundsätzlich auf die tatsächlichen Verhältnisse abzustellen. Die bisherige planungsrechtliche Qualität der Flächen ist nicht entscheidend. Daher ist unerheblich, ob der Geltungsbereich des Bebauungsplanes schon vorher bebaut war.

Bei dem o. g. Bebauungsplan handelt es sich nicht um eine „bauliche Nach-verdichtung im Innenbereich“ i. S. des § 13a BauGB, da hier kein schon bestehender und besiedelter Bereich überplant wird. Entgegen der Ausfüh-rungen unter Ziff. 2.6 der Begründung ist das Plangebiet aufgrund der tat-sächlichen örtlichen Situation gerade nicht als „Bestandteil des Siedlungs-bereiches von Ruppertsburg und dem Innenbereich im Sinne des § 13a BauGB zugehörig zu beurteilen“. Das Plangebiet weist – auch nach dem Luftbild – keine bauliche Vorprägung auf. Die äußeren Grenzen des Sied-lungsbereiches werden hier in den unbebauten Bereich hinein verschoben.

Auch die Tatsache, dass für das Plangebiet der rechtskräftige Bebauungs-plan „Die Mühlacker“ (2000) vorliegt, rechtfertigt nicht die Aufstellung des Bebauungsplanes im beschleunigten Verfahren nach § 13a BauGB. Der rechtskräftige Bebauungsplan, der ein „Allgemeines Wohngebiet“ festsetzt, wurde bisher (seit 20 Jahren) nicht umgesetzt, eine Bebauung ist im Plan-gebiет nicht erfolgt.

Die Fachdezernate Dez. 41.2 – Oberirdische Gewässer, Hochwasser-schutz –, Dez. 42.2 – Kommunale Abfallwirtschaft, Abfallentsorgungs-anlagen – und Dez. 53.1 – Obere Forstbehörde – wurden von Ihnen im Verfahren nicht beteiligt.

Mit freundlichen Grüßen

Im Auftrag


Wagner

Regierungspräsidium Gießen
Stellungnahme – Eingang 28.12.2021

Beschlussempfehlung:

- zu 1: - wird zur Kenntnis genommen
- zu 2: Die Hinweise werden zur Kenntnis genommen. Im Bebauungs-plan wird unter Pkt. V 1 eine entsprechende Vervollständigung und Korrektur vorgenommen.
- zu 3: - wird zur Kenntnis genommen
- zu 4: Die Hinweise werden zur Kenntnis genommen.
Der Stadt Laubach liegen keine Hinweise oder Informationen bezüglich schädlicher Bodenbelastungen etc. vor.

- zu 5: Vorliegend handelt es sich um die Änderung eines rechtskräfti- gen Bebauungsplanes, der die Eingriffsregelung (selbstredend gemäß den damaligen rechtlichen Bestimmungen) abgearbeitet hat; die Änderung erfolgt als Bebauungsplan der Innenentwick-lung gemäß den Bestimmungen des § 13a BauGB aufgestellt wird.

Eingriffe sind auf der Grundlage des bislang rechtskräftigen Be-bauungsplanes zulässig; gemäß den Bestimmungen des § 13a (2) Nr. 4 BauGB ist zudem ein Bebauungsplan der Innenentwick-lung von der Ausgleichspflicht freigestellt. Dies gilt auch für die Ausführungen und Forderungen zur boden-kundlichen Baubegleitung.

In der Begründung sind Maßnahmen-Empfehlungen zum vorsor-genden Bodenschutz angeführt, die als grundsätzliche und nicht abschließende Hinweise für die Planungsebene der konkreten

16

Erschließungs- und Vorhabenplanung und insbesondere im Zuge der konkreten Ausführung der Baumaßnahmen vom Bauherrn/Vorhabenträger zu beachten sind.
Für den Bebauungsplan (1. Änderung) besteht kein weitergehender Handlungsbedarf.

zu 6: - wird zur Kenntnis genommen

zu 7: Die Hinweise werden zur Kenntnis genommen.
Der Hinweis zur Kennzeichnung unter Pkt. IV wird entsprechend korrigiert.

zu 8: - wird zur Kenntnis genommen

zu 9: - wird zur Kenntnis genommen

zu 10: Der Hinweis und die Ausführungen bezüglich der Anwendungsvoraussetzungen für das beschleunigte Verfahren werden zur Kenntnis genommen:

Prüfung und Entscheidung zum Vorliegen der Anwendungsvoraussetzungen des § 13a (1) Satz 1 BauGB sind von der Stadt als Trägerin der Planungshoheit vorzunehmen / vorgenommen. Auch wenn der nordöstliche Rand von Ruppertsburg vergleichsweise wenig dicht bebaut ist, so ist die in Rede stehend Fläche mit der westlich und südlich benachbarten Bebauung „Am Preßberg“ sowie der Bebauung und den Nutzungen an der Raiffeisenstraße und der Horloffstraße (unter Mitberücksichtigung des Bachlaufes der Horloff), also mit der tatsächlichen Situation, als Bestandteil des Siedlungsverbandes von Ruppertsburg zu beurteilen.

Mit der hier in Rede stehenden Planung erfolgt (im Sinne des § 13a BauGB) eine Verdichtung der bestehenden, historisch gewachsenen Siedlungsstruktur in Ruppertsburg.

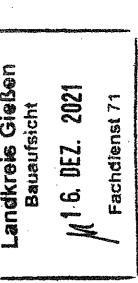
Für die Anwendung der Bestimmungen des § 13a BauGB kommen insbesondere Gebiete in Betracht, die als im Zusammen-

hang gebaute Ortsteile im Sinn des § 34 BauGB zu bewerten sich, beispielsweise aber auch innerhalb des Siedlungsgebietes liegende Gebiete mit einem Bebauungsplan, der in Folge notwendiger Anpassungsmaßnahmen geändert oder durch einen neuen Bebauungsplan abgelöst werden soll.

In diesem Sinne bzw. als „Anderer Maßnahmen der Innenentwicklung“ wird mit der vorliegenden Planung die Möglichkeit eröffnet, dass das vorhandene Baufähigkeitspotenzial im Bereich „Die Mühläcker“ auch tatsächlich genutzt werden kann, ohne dass eine expansive Entwicklung damit einhergeht. Bereits mit der Darstellung als Wohnbaufläche im Flächennutzungsplan und dem seit Jahren rechtskräftigen Bebauungsplan wird deutlich, dass entgegen der hier vorgebrachten Beurteilung, eine Erweiterung des Siedlungsreiches nicht erfolgt; eine bodenschutzrechtliche Schutzwürdigkeit besteht ange-sichts der rechtlichen Gegebenheiten nicht.

zu 11: Die genannten Fachdezernate wurden nicht am Verfahren beteiligt, da sie erkennbar nicht in ihren Belangen betroffen sind.

Landkreis Gießen Der Kreisausschuss	Gießen, 15.12.2021
Fachbereich Bauordnung und Umwelt Fachdienst Naturschutz	Name: Herr Fett Telefon: 0641-9390 1458 Fax: 0641-9390 1508 E-Mail: Andreas.Fett@kgi.de Gebäude: Haus B Raum: B 203 Az.: VII-360/301/10.08/21-0906



im Hause

Ihr Zeichen
BLP21/50

Ihre Nachricht vom
22.11.2021
Unser Zeichen
VII-360/301/10.08/21-0906
Fe

B-Plan „Die Mühläcker“ 1. Änderung,
Stadt Laubach, Ortsteil Ruppertsburg
Verfahren gem. § 4 (2) i. V. mit § 13 (2) BauGB

Sehr geehrte Damen und Herren,

wir nehmen zu der oben genannten Bauaufleitplanung Stellung gemäß den Kapiteln 1, 3, 4 und 5 des Bundesnaturschutzgesetzes (BNatSchG) sowie des ersten, vierten und fünften Teils des Hessischen Ausführungsgesetzes zum BNatSchG (HAGBNatSchG), jeweils entsprechend unserer Zuständigkeit.

Gemäß den Ausführungen des Umweltfachbeitrages hinsichtlich der geplanten Vermeidungs-, Minderungs- und Ausgleichsmaßnahmen (Teil E, S. 6) soll am Westrand des Geltungsbereiches eine Anpflanzung von sechs hochstämmigen Obstbäumen nach den Vorgaben des Plans aus dem Jahr 2000 (Festsetzung II 2.5.2) erfolgen.

In Kapitel 3 der Begründung ist zu lesen, dass die festgesetzte Fläche zum Anpflanzen von Bäumen und Sträuchern „unverändert aus dem rechtskräftigen Bebauungsplan übernommen bzw. entsprechend beibehalten“ wird (s. S.11). Diese Aussage ist lediglich auf die geplante Heckenstruktur zutreffend. Beim Abgleich der Planunterlagen fällt auf, dass die gemäß der Festsetzung II 2.5.1 des rechtskräftigen Bebauungsplanes vom 08.09.2000 geforderte Anpflanzung von drei großkronigen Laubbäumen im aktuellen Plan nicht enthalten ist.

Wir regen daher an die geplanten Pflanzungen, ggf. unter Anpassung der räumlichen Lage der Pflanzstandorte, zu ergänzen.

Wir bitten um Zusendung des Abwägungsergebnisses.

Mit freundlichen Grüßen
Im Auftrag

A. Fett
Andreas Fett

Landkreis Gießen, Der Kreisausschuss

- FD Naturschutz
Stellungnahme – Eingang 05.01.2022

Beschlussempfehlung:

Der Anregung wird entsprochen: Im vorliegenden Bebauungsplan wird (analog dem bislang rechtskräftigen Bebauungsplan) die Anpflanzung dreier großkroniger Laubbäume ergänzend festgesetzt, die exakte Standörtlichkeit bleibt dabei variabel.

Landkreis Gießen	2 C - Mo. 2021	Gießen, den 26.11.2021
Der Kreisausschuss		
Fachbereich - 1 - SERVICE, SICHERHEIT UND ORDNUNG	Fachdienst 16 Gefahrenabwehr	<ul style="list-style-type: none"> • Brandschutz, • Katastrophenschutz, • Rettungsdienst und • Zivilschutz
An den Fachdienst Bauaufsicht 71- Im Hause	Sachbearbeiter: Telefon: Fax: E-Mail: Gebäude: E	Ralph Merseburg 0641/93390-1895 0641/37712 ralph.merseburg@kgi.de Zimmer: E021
Ihr Schreiben vom 22.11.2021	Ihr Aktenzeichen BLP 2 / 50	Unser Aktenzeichen 1603/FWBBLP-05021

Bauleitplanung der Stadt Laubach, Stadtteil Ruppertsburg.

Bebauungsplan "Die Mühläcker", 1. Änderung,

brandschutztechnische Stellungnahme

Sehr geehrte Damen und Herren,

mit o. g. Schreiben bitten Sie die Brandschutzdienststelle um eine Stellungnahme für die im Betreff näher bezeichnete Maßnahme.

Gegen den im Betreff genannten Bebauungsplan bestehen in
brandschutztechnischer Hinsicht keine Bedenken, wenn folgende Maßnahmen
berücksichtigt werden:

1. Löschwasserversorgung

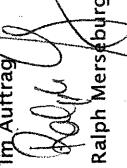
Gemäß § 3 Abs. 1 Nr. 4 des Hessischen Gesetzes über den Brandschutz, die
Allgemeine Hilfe und den Katastrophenschutz (HBKG) in der Fassung vom
23. August 2018 haben die Gemeinden für eine den örtlichen Verhältnissen
angemessene Löschwasserversorgung zu sorgen.

Hierbei ist die von der vorgesehenen Bebauung ausgehende konkrete
Gefahrensituation ein wesentliches Kriterium. Die Gemeinde hat im Rahmen der
Bedarfs- und Entwicklungsplanung für den Brandschutz und die Allgemeine Hilfe das
Gefahrenpotential zu ermitteln.

Als Orientierungshilfe für einen angemessenen Löschwasserbedarf dient das
Arbeitsblatt W 405 (A) Wasserversorgung-Brandschutz des Deutschen Vereins des
Gas- und Wasserfaches e. V. (DVWG).

Aus den von Ihnen mitgeteilten Planungsgrößen ergibt sich als Richtwert
nachfolgender Löschwasserbedarf (Grundsatz):

$$WA/GFZ = (> 0,7) = 96 \text{ m}^3 = (1600 \text{ l}/\text{Min})$$

Mit freundlichen Grüßen
im Auftrag

Ralph Merseburg

2. Sonstige Maßnahmen

- 3
- 2.1 Die Zufahrten sind so zu befestigen, dass sie von Feuerwehrfahrzeugen mit einer zulässigen Gesamtmasse von 16 t und einer Achslast von 10 t befahren werden können. Im Übrigen wird auf die „Muster-Richtlinien über Flächen für die Feuerwehr“ in der jeweils gültigen Fassung verwiesen.
- 2.2 Die lichte Breite geradliniger Zufahrten muss mindestens 3 m betragen. Wird eine Zufahrt auf einer Länge von mehr als 12 m beidseitig durch Bauteile (z. B. Wände, Pfeiler) begrenzt, so muss die lichte Breite mindestens 3,5 m betragen.
- 2.3 Gemäß § 36 Abs. 3 HBO dürfen Gebäude, bei denen der zweite Rettungsweg über Rettungsgeräte der Feuerwehr führt und bei denen die Oberkante der Brüstungen von zum Anleiter bestimmt Fenster oder Stellen mehr als 8 m über der Geländeoberfläche liegt, nur errichtet werden, wenn die Feuerwehr über die erforderlichen Rettungsgeräte, wie Hubrettungsfahrzeuge, verfügt.
- 2.4 Aufstell- und Bewegungsfächen müssen für Feuerwehrfahrzeuge ausreichend befestigt und tragfähig sein; sie sind als solche zu kennzeichnen und ständig freizuhalten; die Kennzeichnung von Zufahrten muss von der öffentlichen Verkehrsfläche aus sichtbar sein. Fahrzeuge dürfen auf diesen Flächen nicht abgestellt werden.
- 2.5 Die Kurvenradien sind so zu gestalten, dass das Astwerk nicht (auch nicht zu einem späteren Zeitpunkt) in die Fahrbahn hineinragt. Im Bereich von notwendigen ungehinderten Durchfahrten können, Soweit für das Baugelände die vorgenannte Ziffer 2.3 zutrifft, sind die Kurvenradien so auszulegen, dass diese auch von Hubrettungsfahrzeugen ohne Schwierigkeiten durchfahren werden können. Auf Abschnitt 4.2 der DIN 14090 wird verwiesen.
- 2.6 Bäume sind so anzupflanzen, dass das Astwerk nicht (auch nicht zu einem späteren Zeitpunkt) in die Fahrbahn hineinragt. Im Bereich von notwendigen Aufstellflächen für Hubrettungsfahrzeuge dürfen keine Bäume angepflanzt werden. Sträucher und Gehölz niedriger Wuchshöhe sind davon ausgenommen.
- 2.7 Bei der Bebauung der Grundstücke und der Gestaltung der Straßen sind insbesondere die Anforderungen der § 4. Abs. 1, sowie § 5 der HBO 2018 zu beachten.

13

Landkreis Gießen, Der Kreisausschuss
- FD Brand- / Katastrophenschutz, Rettungsdienst, Zivilschutz
Stellungnahme – Eingang 05.01.2022

Beschlussempfehlung:

zu 1: Die grundsätzliche Zustimmung zur Planung wird zur Kenntnis genommen.

zu 2: Die beplante Fläche ist als Ganzes unter Anbindung an die Straße „Am Preßberg“ hinsichtlich der Ver- und Entsorgung vollständig erschlossen bzw. erschließbar. (Auf den bislang rechtskräftigen Bebauungsplan wird in diesem Zusammenhang allgemein hingewiesen.)

Die Trink- und Löschwasserversorgung (Grundschutz) kann in ausreichendem Umfang und den notwendigen Druckverhältnissen über das Ortsnetz sichergestellt werden.

zu 3: Die öffentlich-rechtliche Erschließung des gesamten Flurstückes 4/6 ist durch die Straße „Am Preßberg“ gegeben.
Wie in der Begründung zum vorliegenden Bebauungsplan angeführt, sollen gemäß den Zielsetzungen des Grundstückseigentümers und den vorhandenen Bauwilligen vier mehr oder minder gleichwertige Baugrundstücke mit einem soweit als möglich minimalen Erschließungsaufwand bereitgestellt werden.
Daher erfolgt, ausgehend von der öffentlichen Straße „Am Preßberg“, die Festsetzung einer **privaten Verkehrsfläche** (privater Erschließungsweg) mit einer Breite von 4,5 m.
Neben der Funktion als Trasse für Anlagen und Leitungen der Ver- und Entsorgung dient die Fläche als private verkehrliche Zuwegung zu insbesondere den beiden Grundstücken im Norden des Gebietes; eine Zuwegung für (kleinere) Einsatz-

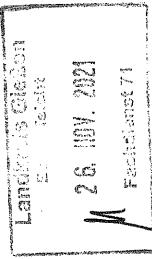
und für Rettungsfahrzeuge ist zudem gewährleistet.
Die Zuwegung sowie Aufstell- und Bewegungsfächen für Feuerwehr- und Rettungsfahrzeuge besteht durch die Straße „Am Preßberg“.

M

Landkreis Gießen
Die Landräatin
FACHBEREICH 7
Bauordnung, Umwelt und Verkehr

Bauordnung, Umwelt und Verkehr
-FD Bauaufsicht/Baulandplanung-
z.Hd. Frau Burghardt

-im Hause-



Ihr Zeichen
BLP 21/50

Ihr Nachricht vom
22.11.2021

Mein Zeichen
74.1 121-08/Ro

Datum
26. November 2021

Baulandplanung der Stadt Laubach, OT Ruppertsburg
Bebauungsplan "Die Mühläcker" 1. Änderung
Beteiligung der Träger öffentlicher Belange nach §§ 4(2), 13(2) BauGB

Sehr geehrte Damen und Herren,
sehr geehrte Frau Burghardt,

Sie führen im Rahmen des Abschnitts „Lage und Abgrenzung des Plangebietes, Erschließung“ aus, dass die zwei hinteren Baugrundstücke durch eine „Minimalschließung“ mittels eines privaten Stichweg erschlossen werden. Auch wenn die Befahrung von Entsorgungsfahrzeugen nicht vorgesehen ist, so weise ich jedoch auch auf die Belange der Rettungsdienste jenseits der Feuerwehr hin und bitte um Berücksichtigung.

Ferner führen Sie aus, dass dieser Erschließungsweg gleichwohl als Trasse für die Leitungen der Ver- und Entsorgung dienen. Ich weise darauf hin, dass im Falle einer Störung und damit verbundener Öffnung des Straßengrundes gewährleistet sein sollte, dass die Anwohner ihre Grundstücke erreichen können.

Darüber hinaus bestehen gegen die Durchführung der o. g. Maßnahme aus den Straßenverkehrsbehörderlicher Sicht, vorbehaltlich der Zustimmung durch die Polizei, grundsätzlich keine Bedenken.

Sollten hierzu noch Rückfragen bestehen, stehe ich Ihnen selbstverständlich zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Im Auftrag

Ronzheimer

Landkreis Gießen, Der Kreisausschuss
- FD 74.1 Verkehr
Stellungnahme – Eingang 05.01.2022

Beschlussempfehlung:

zu 1: Die öffentlich-rechtliche Erschließung des gesamten Flurstückes 4/6 ist durch die Straße „Am Preßberg“ gegeben.
Wie in der Begründung zum vorliegenden Bebauungsplan angeführt, sollen gemäß den Zielsetzungen des Grundstückseigentümers und den vorhandenen Bauwilligen vier mehr oder minder gleichwertige Baugrundstücke mit einem soweit als möglich minimalen Erschließungsaufwand bereitgestellt werden.
Daher erfolgt, ausgehend von der öffentlichen Straße „Am Preßberg“, die Festsetzung einer **privaten Verkehrsfläche** (privater Erschließungsweg) mit einer Breite von 4,5 m.
Neben der Funktion als Trasse für Anlagen und Leitungen der Ver- und Entsorgung dient die Fläche als private verkehrsreiche Zuwegung zu insbesondere den beiden Grundstücken im Norden des Gebietes; eine Zuwegung für (kleinere) Einsatz- und für Rettungsfahrzeuge ist zudem gewährleistet.
Die Zuwegung sowie Aufstell- und Bewegungsflächen für Feuerwehr- und sonstige Rettungsfahrzeuge besteht durch die Straße „Am Preßberg“.

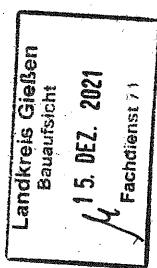
zu 2: Die Gewährleistung einer Erreichbarkeit für die späteren Eigentümer/ Anwohner der „hinterliegenden“ Grundstücksflächen liegt in der ausschließlichen Zuständigkeit des/der privaten Grundstückseigentümer.

Auf die Regelungen des städtebaulichen Vertrages zwischen dem derzeitigen Grundstückseigentümer und Vorhabenträger und der Stadt Laubach wird ergänzend hingewiesen.

15

Landkreis Gießen	Gießen, den 13.12.2021
Der Kreisausschuss	
Bauordnung und Umwelt	<p>Fachdienst Wasser und Bodenschutz 35394 Gießen, Riversplatz 1-9, Gebäude B</p> <p>Sachbearbeiter: Herr Halblaub Telefon: 0641 9390 1222 Fax: 0641 9390 1239 E-Mail: Thomas.Halblaub@lkgi.de Zimmer: 317</p> <p>Az.: 73 - 4 - 142 - 31</p>

Fachdienst Bauaufsicht
Bauleitplanung
im Hause



Betreff: Bauleitplanung der Stadt Laubach, Stadtteil Ruppertsburg;
hier: Entwurf zur 1. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 7.6 „Die Mühläcker“.

Bezug: Ihr Stellungnahmeversuchen vom 22.11.2021, Az.: BLP 21/50

Sehr geehrte Damen und Herren,
zu dem Entwurf der o.a. Bebauungsplanänderung nehmen wir aus Sicht des Fachdienstes Wasser- und Bodenschutz wie folgt Stellung:

Grundwasserschutz

Der Geltungsbereich des Bebauungsplanes befindet sich vollständig innerhalb der Zone III B des Trinkwasserschutzgebiets für die Gewinnungsanlagen Brunnen Inneheiden der OVAG.
Die Festsetzung erfolgte mit Datum 27.09.1995, veröffentlicht im Staatsanzeiger für das Land Hessen, Nr. 46/1995, Seite 3594.

Weiterhin befindet sich der Geltungsbereich innerhalb der Zone III des Heilquellenschutzgebiets „Oberhessen“.

Die Regelungen der v.g. Schutzgebietsverordnungen sind bei der weitergehenden Planung und Umsetzung zu beachten, stehen den Regelungsinhalten des Bebauungsplanes jedoch vom Grundsatz hier nicht entgegen.

Mit freundlichen Grüßen
im Auftrag


Oberirdische Gewässer, gesetzliche Uferrandstreifen, gesetzliche und amtlich festgestellte Überschwemmungsgebiete, ausgewiesene Hochwasserrisikogebiete und überschwemmungsgefährdet Gebiete sowie Restriktionsbereiche von Hochwasserschutzeinrichtungen werden durch den Geltungsbereich der Bebauungsplanänderung nicht tangiert.

Oberflächengewässer

Die ordnungsgemäße abwassertechnische Erschließung liegt, sofern keine nach Wasserrecht oder UVPG genehmigungspflichtigen Anlagen, Anlagenteile oder Benutzungen betroffen sind, in der Eigentverantwortung des Erschließungsträgers bzw. Trägers der Bauleitplanung.

Die gesetzlichen Regelungen nach § 55 Wasserhaushaltsgesetz i.V.m. § 37 Hess. Wassergesetz sind bei der weitergehenden Planung bzw. Umsetzung des Bebauungsplanes zu berücksichtigen.
Entsprechende Hinweise sind im Text- und Planteil bereits aufgenommen.

Maßnahmen zur Niederschlagswasserrückhaltung, Niederschlagswasserversickerung oder Niederschlagswassereinleitung sind ggf. im Hinblick auf die fachlichen und wasserrechtlichen Anforderungen frühzeitig mit der zuständigen Wasserbehörde abzustimmen.

16

Landkreis Gießen, Der Kreisausschuss
- FD Wasser- und Bodenschutz
Stellungnahme – Eingang 12.10.2021

Beschlussempfehlung:

- zu 1: Die Hinweise zur Lage des Plangebietes im Heilquellen- und im Trinkwasserschutzgebiet werden zur Kenntnis genommen und (soweit erforderlich) im Bebauungsplan ergänzend angeführt.
Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen; mit dem öffentlichen Wasserversorgungsnetz „Am Preßberg“ ist eine grundsätzlich hinreichende Trink- und Löschwasserversorgung (Grundschutz) gewährleistet.
- zu 2: Die Hinweise werden umfassend zur Kenntnis genommen.
Die Entwässerung des Grundstückes erfolgt unter Anbindung an die Kanalleitung im Bereich der öffentlichen Wegeparzelle 21/10, d.h. an den öffentlichen Kanal im Bereich „Am Preßberg“. Auf die im Bebauungsplan verankerte wasserrechtliche Festsetzung zur Installierung von Regenwasserzisternen wird ausdrücklich hingewiesen.
- zu 3: - wird zur Kenntnis genommen

✓